



# Beleidsvoorstel

Datum van schrijven: 28/11/2023

## Beleidsvoorstel richt zich tot verkiezingen van 9 juni 2024

- Europese verkiezingen
- federale verkiezingen
- regionale verkiezingen

## 13 oktober 2024: lokale verkiezingen

- provincieraadsverkiezingen
- gemeenteraadsverkiezingen

- Alle niveau's (van Schumanplein over wetstraat tot dorpsstraat)

## Rechtszekerheid en perspectief voor landbouwers in het stikstofdossier

### BELEIDSVOORSTEL, DE OPLOSSING

Boerenbond dringt aan op een juridisch robuuste en in de praktijk werkbare oplossing die enerzijds de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen tegen 2050 beoogt en anderzijds perspectief biedt aan alle economische actoren.

Boerenbond pleit er voor om het stikstofdossier terug naar de tekentafel te verwijzen en om in afwachting van een nieuw beleid, de continuïteit van bestaande bedrijven te garanderen. .

De krachtlijnen van de oplossingsrichtingen van Boerenbond kunnen als volgt worden samengevat :

1. Maak onmiddellijk de omslag naar het emissiemodel.
2. Stel iedere sector én ook het buitenland verantwoordelijk voor het terugdringen van de eigen emissies.
3. Bepaal emissiereductiedoelstellingen op sectorniveau en op deelsectorniveau en stap af van bronmaatregelen op bedrijfs- en stalniveau.
4. Laat de 2030-timing los en stem de timing van het stikstofbeleid af rekening houdende met demografische evoluties in de landbouwsector en evoluties in het innovatiebeleid.
5. Introduceer een LER-systeem (verhandelbare landbouwemissierechten) waardoor de emissiereductiedoelstellingen op bedrijfsniveau kunnen worden gehandhaafd en stap af van de PAS-referentie 2030.
7. Behandel alle sectoren in het kader van vergunningverlening op een gelijke manier: geen verschillende voorttoetsdrempels, geen variabele onvergundheidsdrempel voor landbouw, maak extern salderen tussen veehouderijen mogelijk mits naleving van een aantal voorwaarden.
8. Voer een gerechtvaardigd beleid m.b.t. piekbelasters en herbekijk de maatwerkgebieden (oa Turnhouts Vennengebied).
9. Zet maximaal en versneld in op innovatie.
10. Zet maximaal in op het herstelbeheer van bestaande natuur in SBZ en monitor de kwaliteit van de natuur en de mate van instandhouding van de Natura 2000 gebieden.

Boerenbond dringt tevens aan op de implementatie van de afspraken die in het kader van het maatregelenpakket van 15 februari 2024 zijn gemaakt.

## ALGEMEEN KADER EN TOELICHTING

Het stikstofbeleid dient terug naar de tekentafel. De sociaal-economische impact van het beslist beleid is disproportioneel. We moeten afstappen van het huidige depositiemodel waarmee we de vergunningverlening blijven vastrijden in het stikstofmoeras en de overstap maken naar een emissiereductiemodel. We moeten ook afstappen van de zogenaamde 2030-doelstelling waarbij zowel de timing van 2030 als het bereiken van de KDW het centrale uitgangspunt blijft. Met de oplossingsrichtingen die Boerenbond voordraagt, zijn er mogelijkheden om de stikstofdruk te verminderen zonder dat dit moet leiden tot een bloedbad in de land- en tuinbouwsector en het agrovoedingscomplex. Er dient volop te worden ingezet op de demografische evoluties in de sector alsook op innovatie. Een “harde” doelstelling inzake de afbouw van de veestapel is voor de sector niet aanvaardbaar. In afwachting van de invoering van een nieuw stikstofbeleid dient de continuering van de bestaande bedrijven te worden gegarandeerd. Tenslotte dient de problematiek van het bereiken van de gunstige staat van instandhouding van de SBZ-gebieden in het zeer verstedelijkte Vlaanderen te worden opgenomen met de Europese beleidsniveau en met de ons omliggende landen en regio's.

## CONTEXT EN ANALYSE

Wat zien we rond ons gebeuren? Welke knelpunten, belemmeringen of drempels worden gedetecteerd? (bv bepaalde wetgeving, evoluties/veranderingen, indien mogelijk geïllustreerd met data en cijfers ... die vragen om bijsturing)

Het gebruik van het depositiemodel met de 2030-doelstelling als basis is geen goed uitgangspunt. Volgens de plan-MER bij de PAS blijkt dat de onzekerheden bij de gemodelleerde NH3 depositieberekeningen tot maar liefst 70% kunnen oplopen. Indien het bereiken van de KDW het centrale uitgangspunt blijft, zal de vergunningverlening zich blijven vastrijden in het stikstofmoeras.

De sociaal-economische impact van het beslist beleid op de land- en tuinbouwsector en het agrovoedingscomplex is disproportioneel. Deze impact werd op geen enkel ogenblik in kaart gebracht. Tevens is de éénzijdige focus op de sector ten onrechte.

In die context kan ook niet worden begrepen om welke reden de emissies van stoppende landbouwbedrijven (o.m. bedrijven die instappen in een vrijwillige opkoopregelingen) niet in mindering kunnen worden gebracht van de resterende taakstelling van de bedrijven die in deze sector actief blijven. Vanuit de sector is de perceptie dat een opportuniteit om de inspanningen voor de sector draaglijk te maken in die zin onbenut wordt gelaten.

Er kan dan ook niet worden begrepen om welke reden niet meer wordt ingezet op de demografische evoluties in de sector (o.m. door de inzet van stoppersregelingen en uitbollersregelingen) alsook op het stimuleren en faciliteren van innovatie.

Momenteel is een juridisch robuuste vergunningverlening die bovendien perspectief biedt aan de sector niet gegarandeerd.

## AANVULLING

Wetenschappelijk essay van **11 april 2023** van de Nederlandse deskundigen **Jan Willem Erisman, Chris Backes** en **Wim de Vries**.

