



# Beleidsvoorstel

<b>Beleidsvoorstel richt zich tot verkiezingen van 9 juni 2024</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Europese verkiezingen</li><li>● federale verkiezingen</li><li>● regionale verkiezingen</li></ul>	<b>13 oktober 2024: lokale verkiezingen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>○ provincieraadsverkiezingen</li><li>○ gemeenteraadsverkiezingen</li></ul>
<input type="radio"/> Alle niveau's (van Schumanplein over wetstraat tot dorpsstraat)	

HET EUROPEES GEMEENSCHAPPELIJK LANDBOUWBELEID:

## Een noodzakelijk instrument voor onze boeren

### BELEIDSVOORSTEL, DE OPLOSSING

1. Zet de randvoorwaarden die verder gaan dan het acquis om naar **stimulerende maatregelen**:
  - Meer level playing field;
  - Draagt bij aan economische doelstelling van het GLB.
2. Behoud de directe steunmaatregelen op Europees en Vlaams niveau in hun huidige vorm en met de huidige mechanismen:
  - Behoud van **hectaresteen** en **historische waardeverdeling**;
  - Behoud van gekoppelde steun, ook voor **nieuwe sectoren en teelten** zoals eiwitproductie;
  - Creëer opnieuw een sterker **economisch profiel** voor de gekoppelde steunmaatregelen ten behoeve van het gelijk speelveld.
3. Zorg voor een sterk **VLIF-instrumentarium**, waarin ook **economische investeringsondersteuning** geboden wordt aan boeren ter ondersteuning van hun concurrentiekracht.
4. Zorg voor een **breed en gelaagd menu aan verduurzamende interventies**, waarmee elke actieve boer in Vlaanderen aan de slag kan.
5. Experimenteer met haalbare **resultaatgebonden instrumenten** binnen ecoregelingen en agro-milieu- en klimaatmaatregelen en zoek hierin naar meer vrijheid en vertrouwen voor de boer en minder regelgeving.
6. Maak beleid en de voorwaarden eenvoudiger en ga in dialoog met de Europese Commissie over **vereenvoudiging en onhaalbare administratie** voor de boer.
7. Zet in op het ondersteunen van **risicomanagement** in het GLB en maakt dit compatibel met Vlaamse beleidsinitiatieven.
8. Zet in op **samenwerking** tussen landbouwers:
  - In de vorm van producentenorganisaties;
  - Ook in het gecoördineerd opnemen van milieu-instrumenten in het GLB;
  - Op kleine schaal – bv machinerings.
9. **Geef jonge boeren een plaats in het beleid, ondersteun hen en onderzoek waar er nog noden liggen.**

## ALGEMEEN KADER EN TOELICHTING

Land- en tuinbouw is altijd de ruggengraat van het Europees project geweest, met het gemeenschappelijk landbouwbeleid als krachtig beleidsinstrument. Het GLB heeft daarbij een sterke evolutie gekend, van pure productie- en export ondersteuning, naar steun die ontkoppeld is van productie en na de laatste hervormingen een hoge mate van focus op verduurzaming van de sector. Het GLB draagt daarbij de doelstellingen van het Verdrag van de EU met zich mee – omgezet in 9 doelstellingen die zowel economisch, ecologisch als sociaal zijn. We zien echter dat het gemeenschappelijk landbouwbeleid aan al zijn doelstellingen bijdraagt, maar dat er meer verwacht wordt. Het GLB zal zowel sterk moeten bijdragen aan de eerlijke levensstandaard van land- en tuinbouwers, maar ook aan verdere verduurzaming.

We zien op algemeen niveau dat het knelt op twee punten: de hoge mate van verplichtingen waar men moet aan voldoen om toegang te krijgen tot het GLB zorgen voor hoge kosten voor de boer (en zeker in Vlaanderen). Deze moeten naar beneden om in balans te blijven met de economische doelstelling van het GLB en een level playing field te behouden en worden bij voorkeur omgezet in stimulerende maatregelen. Ten tweede is er te weinig budget voor de doelstellingen en verwachtingen. Via de EU Green deal wordt de lat tienmaal hoger gelegd, maar het budget blijft achter. Dit zet spanning tussen de verschillende interventies en doelstellingen. Een boer kan niet meer blijven doen met minder. Maak van het GLB hét strategisch beleidsinstrument om via land- en tuinbouwers de publieke diensten die zij leveren, de verdere verduurzaming van de sector én de voedselzekerheid te stutten op korte en lange termijn.

## CONTEXT EN ANALYSE

Hoge verwachtingen van het GLB – zowel langs de kant van de boer, als van milieu-organisaties.

Daling van het budget: het EU budget daalde met 12% – cijfer in pijler 2 is hoger, maar werd deels opgevangen door hogere cofinanciering vanuit lidstaten (moet dus behouden blijven).

Hogere randvoorwaarden – meer verplichtingen voor minder budget.

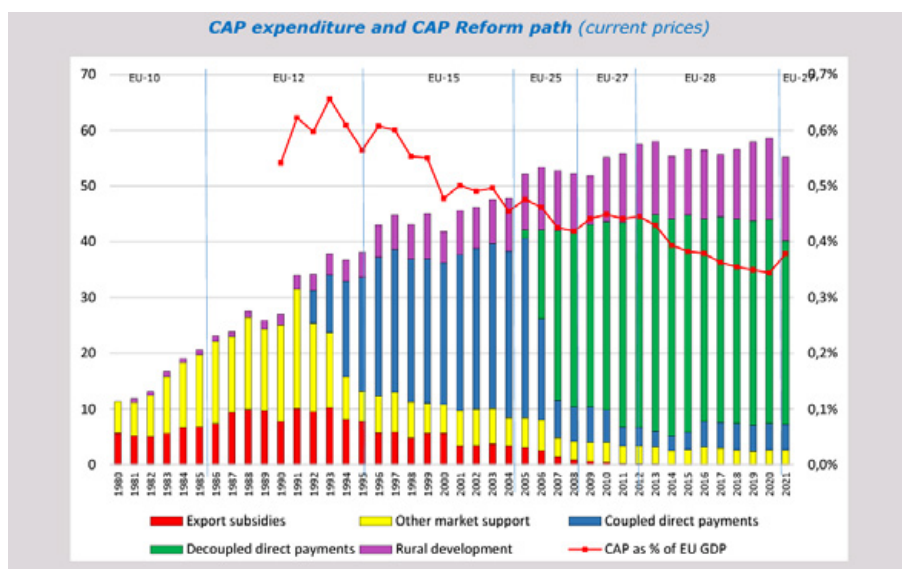
Minder budget voor directe inkomensondersteuning – 25% van dat budget (= pijler 1) gaat al naar ecoregelingen.

Gevoelige spanning rond instrumenten als VLIF en gekoppelde steun in Vlaanderen – maar onterecht:

- gekoppelde steun duidelijk economisch beleidsinstrument dat kan aangewend worden om sectoren in moeilijkheden of in specifieke fase te ondersteunen;
- VLIF is motor van verduurzaming, maar op alle vlakken, dus ook economisch. Boer wordt niet groter door VLIF, maar zal duurzamer kunnen investeren door ondersteuning.

GLB wordt foutief gekoppeld aan milieubeleid – er wordt verwacht dat het de doelafstanden tot de gewenste situatie invult, terwijl het er enkel aan kan bijdragen.

## AANVULLING



**Sources:** CAP expenditure: European Commission, DG Agriculture and Rural Development (Financial Report). GDP: Eurostat. Annual expenditure in current prices.